



ODLUKA

Datum donošenja: 13. novembar 2008. godine

Predmet br. 16/08

B.T

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava koja je zasedala 13. novembra 2008. godine sa prisutnim sledećim članovima:

G. Marek Novicki, predsedavajući
G. Pol LEMENS
G-đa. Snežana BOTUŠAROVA

G. Džon Rajan, izvršni službenik

Pošto je razmotrila gore pomenutu žalbu, koja je podneta shodno članu 1.2 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12 od 23. marta 2006. godine o osnivanju Savetodavne komisije za ljudska prava (Uredba),

Odlučila je sledeće:

I. ČINJENICE

1. 11. aprila 2002. godine, podnosilac žalbe je pretrpeo tešku povredu šake kao rezultat nesreće na radu dok je radio kao automehaničar u UNMIK-ovoj radionici za opravku vozila. Dobio je lekarsku pomoć u UNMIK-ovoj klinici. Takođe je upućen kod ortopedskog hirurga, i pošto je rekao da trpi kontinuirani bol, kod neurologa, kao što pokazuju kopije iz njegovog medicinskog dosijea koje je podneo uz svoju žalbu.

2. 2. avgusta 2002. godine podnosilac žalbe je podneo zahtev za nadoknadu prema Dodatku D Poslovnika koji važi za zaposlene u UNMIK-u. On tvrdi da nikada nije dobio odgovor na ovaj zahtev.
3. Neutvrđenog datuma u aprilu 2006. godine, podnosilac žalbe je dobio pismo od UNMIK-a kojim ga obaveštavaju da njegovo ugovor neće biti produžen posle 30. juna 2006. godine.
4. 22. juna 2006. godine podnosilac žalbe je učestvovao u saobraćajnoj nesreći u privatnom automobilu posle radnog vremena. Posle nesreće, upućen je u poljsku bolnicu nemačkog KFOR-a. Medicinski nalazi nisu potvrdili navode podnosioca žalbe da je postao trajni invalid.
5. U memorandumu od 26. jula 2006. godine koji je upućen šefu personalne službe, podnosilac žalbe zahteva nadoknadu za povrede koje je pretrpeo u drugoj nesreći od 22. juna 2006. godine. On tvrdi da je osoblje personalne službe UNMIK-a odbilo da mu da obrazac zahteva za nadoknadu, tvrdeći da on nema pravo na nadoknadu.
6. Posle brojnih žalbi podnosioca žalbe u vezi navodnog nepružanja pomoći od strane UNMIK-a, 3. avgusta 2007. godine direktor administracije je ponovo razmotrio činjenice u vezi sa žalbama podnosioca žalbe, uključujući lekarski tretman koji mu je pružen. On je izrazio viđenje da nema naznaka da je podnosilac žalbe na bilo koji način diskriminisan ili da je sa njim loše postupano. Dalje je navedeno da je podnosilac žalbe odbio da sarađuje sa osobljem personala UNMIK-a koje je želelo da mu pomogne oko postupka traženja nadoknade i da se čini da je on "imao pogrešno ubeđenje da mu to što je pretrpeo povredu dok je radio u UNMIK-u garantuje trajno zaposlenje".

II. ŽALBE

7. Podnosilac žalbe tvrdi da su povređena njegova ljudska prava, objašnjavajući na nejasan način da mu posle nesrećnog slučaja UNMIK nije pružio potrebnu pomoć i da on još uvek trpi posledice prve nesreće.

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

8. Žalba je podneta 17. juna 2008. godine i registrovana istog dana.

IV. ZAKON

9. Pre razmatranja žalbe i njene osnovanosti, Komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzimajući u obzir kriterijume prihvatljivosti sadržane u članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12.
10. Prema članu 2 Uredbe, Komisija je nadležna za žalbe koje se odnose na navodne povrede ljudskih prava do kojih je došlo najranije 23. aprila 2005. godine, ili koje proizilaze iz činjenica koje su se desile pre ovog datuma kada te činjenice ukazuju na kontinuirano kršenje ljudskih prava.

11. U vezi sa prvim nesrećnim slučajem koji se desio 2002. godine, Komisija smatra da su odluke u vezi sa medicinskim tretmanom i nadoknadom podnosiocu žalbe bile trenutne i da su donete pre 23. aprila 2005. godine, pa je zbog toga žalba izvan *ratione temporis* nadležnosti Komisije.
12. Prema članu 3 Uredbe, Komisija može da se bavi nekim pitanjem samo u roku od šest meseci od dana kada je doneta konačna odluka.
13. U vezi sa drugom nesrećom koja se desila 2006. godine, Komisija primećuje da je UNMIK rekao podnosiocu žalbe kada je on pokušao da komunicira sa njima 26. jula 2006. godine da on nema pravo na bilo kakvu naknadu. Ne postoji dokaz koji sugeriše da je podnosilac žalbe pokušao dalje da radi na ovoj stvari.
14. Pošto je period između 26. jula 2006. godine i 17. juna 2008. godine kada je podnosilac žalbe podneo žalbu Komisiji duži od šest meseci, podnosilac žalbe nije podneo žalbu u roku koji propisuje član 3 Uredbe.
15. U svakom slučaju, navodi su nedovoljni da se utvrdi povreda bilo kog konkretnog ljudskog prava. Zbog toga, je ovaj zahtev takođe očigledno neosnovan.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno,

- **PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM**

Džon J. Rajan
izvršni službenik

Marek NOVICKI
predsedavajući